|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1 к приказу Департамента образования Ивановской областиот \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_-о |

|  |
| --- |
| **П Л А Н** **мероприятий регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Исполнитель | Срок |
| 1. | Назначение в ОО:- ответственного организатора;- организаторов в аудитории | ОО | До 24.11.2021 |
| 2. | Передача в ОО посредством автоматизированной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестация выпускников» вариантов диагностической работы по функциональной грамотности | ОГБУ Центр оценки качества образования | До 8:00 25.11.2021 |
| 3. | Получение в ОО вариантов диагностической работы по функциональной грамотности | Ответственный организатор ОО | До 8:0025.11.2021 |
| 4. | Проведение в ОО диагностической работы по функциональной грамотности в соответствии с Приложением 2 к приказу Департамента образования Ивановской области от 31.12.2019 №1724-о «Об утверждении документов по оценке качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ивановской области» | Ответственный организатор ОО, организаторы в аудитории | 25.11.2021 |
| 5. | Передача в ОО посредством государственной информационной автоматизированной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестация выпускников» пакета документов, содержащего критерии оценивания диагностической работы и электронный шаблон для ввода и обработки результатов | ОГБУ Центр оценки качества образования | 25.11.202114:00 |
| 6. | Получение в ОО пакета документов, содержащего критерии оценивания диагностической работы и электронный шаблон для ввода и обработки результатов | Ответственный организатор ОО | 25.11.202114:00 |
| 5. | Проверка диагностических работ по функциональной грамотности | ОО | До 06.12.2021 |
| 6. | Предоставление результатов проверки диагностических работ в ОГБУ Центр оценки качества образования посредством автоматизированной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестация выпускников» (электронный шаблон для ввода и обработки результатов) |
| 7. | Проведение статистической обработки и анализа результатов мониторингового исследования | ОГБУ Центр оценки качества образования,ОО | До 17.01.2022 |
| 8. | Направление результатов мониторинга в МОУО и ОО | ОГБУ Центр оценки качества образования | Не позднее 18.01.2022 |
| 9. | Принятие управленческих решений по полученным результатам | Департамент образования, МОУО, ОО | До 01.02.2022 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 2 к приказу Департамента образования Ивановской областиот \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_-о |

|  |
| --- |
| **С О С Т А В****экспертной группы по разработке контрольных измерительных материалов, проведению анализа результатов мониторинга** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО специалиста | Место работы, должность | Направление функциональной грамотности |
| 1. | Маилян Нонна Романовна | МБОУ «Лицей №22», учитель биологии | Естественнонаучная грамотность |
| 2. | Крючкова Галина Георгиевна | МБОУ «Лицей № 33», учитель физики |
| 3. | Мосенкова НаталияАнатольевна | МБОУ «СШ №28», учитель биологии |
| 4. | Снегирева Марина Александровна | МБОУ «Гимназия №30», учитель физики |
| 5. | Аверьянова Ирина Юрьевна | ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин | Финансовая грамотность |
| 6. | Путеева Ирина Юрьевна | ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. В.Г. Плеханова», преподаватель  |
| 7. | Корнева Лариса Марковна | ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель | Читательская грамотность |
| 8. | Дегтярева Светлана Анатольевна | Региональный центр инновационных технологий в образовании, ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин, руководитель центра |
| 9. | Полывянная Марина Тимофеевна | ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»», заведующий кафедрой педагогики и психологии, кандидат социологических наук |
| 10. | Власов Евгений Викторович | ЧОУ «Гармония» г.Иваново, директор, кандидат математических наук | Математическая грамотность |
| 11. | Карасёва Ольга Валерьевна | ЧОУ «Гармония», г. Иваново, учитель математики |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 3 к приказу Департамента образования Ивановской областиот \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_-о |

|  |
| --- |
| **П О К А З А Т Е Л И** **оценки функциональной грамотности для проведения регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся****9 классов общеобразовательных организаций** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Формула расчета показателя** | **Единица измерения** |
| 1.  | Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся в параллели | Отношение обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся в параллели | % |
| 2. | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиямипо каждому направлению функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка | Отношение количества участников, достигших среднего, повышенного и высокого уровней естественнонаучной/ математической/читательской/финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности, к общему числу участников диагностической работы, выраженный в процентах | % |
| 3. | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводиласьоценка функциональной грамотности | Отношение количества участников, достигших среднего, повышенного и высокого уровней функциональной грамотности, к общему числу участников диагностической работы, выраженный в процентах | % |
| 4. | Уровень сформированности направления функциональной грамотности: естественнонаучной;математической;читательской;финансовой | Отношение количества участников, достигших соответствующего уровня сформированности естественнонаучной/ математической/читательской/финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности к общему числу участников диагностической работы, выраженный в процентах.(соответствие баллов уровням сформированности естественнонаучной/ математической/читательской/финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности определено спецификацией): |  |
| *Недостаточный*  | % |
| *Низкий* | % |
| *Средний* | % |
| *Повышенный* | % |
| *Высокий* | % |
| 5. | Уровень сформированности функциональной грамотности | Отношение количества участников, достигших соответствующего уровня сформированности функциональной грамотности к общему числу участников диагностической работы, выраженный в процентах.(соответствие баллов уровням сформированности функциональной грамотности определено спецификацией): |  |
| *Недостаточный*  | % |
| *Низкий* | % |
| *Средний* | % |
| *Повышенный* | % |
| *Высокий* | % |
| 6. | Успешность выполнения работы | Общий балл за выполнение всей работы, равный отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах | % |