**Аналитическая справка**

**по итогам регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся 9 классов общеобразовательных школ Палехского муниципального района**

 25 ноября 2021 года в 9 классах общеобразовательных организациях Палехского муниципального района было проведено региональное мониторинговое исследование качества образования в части формирования функциональной грамотности.

 Цель проведения регионального мониторингового исследования: оценить уровень сформированности естественнонаучной, математической, читательской и финансовой грамотности как составляющих функциональной грамотности среди обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Палехского муниципального района.

 Всего мониторинговом исследовании участие приняли три общеобразовательные организации Палехского муниципального района с общим количеством участников – 83 (МКОУ Палехская СШ – 64 чел., МКОУ Майдаковская СШ – 11 чел., МКОУ Пановская СШ – 8 чел.), что составило 92% от общего количества обучающихся 9 классов (МКОУ Палехская СШ – 94%, МКОУ Майдаковская СШ – 91%., МКОУ Пановская СШ – 80%).

 **Математическая грамотность:**

Суммарный балл за блок «Математическая грамотность» составил – 352:

МКОУ Палехская СШ - 268 баллов

МКОУ Майдаковская СШ – 47 баллов

МКОУ Пановская СШ – 37 баллов

% выполнения заданий блока «Математическая грамотность» составил -42,41:

МКОУ Палехская СШ - 41,88%

МКОУ Майдаковская СШ – 42,73%

МКОУ Пановская СШ – 46,25%

Уровень сформированности математической грамотности :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 15,66% | 45,78% | 26,51% | 10,84% | 1,20% |
| МКОУ Палехская СШ | 20,31% | 40,63% | 28,13% | 9,38% | 1,56% |
| МКОУ Майдаковская СШ | 0% | 72,73% | 18,18% | 9,09% | 0% |
| МКОУ Пановская СШ | 0% | 50% | 25% | 25% | 0% |

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями блока «Математическая грамотность» - 38,55%:

МКОУ Палехская СШ - 39,06%

МКОУ Майдаковская СШ – 27,27%

МКОУ Пановская СШ – 50%

Обучающиеся, продемонстрировавшие математическую грамотность на **высоком уровне** могут свободно пользоваться информацией, полученной ими на основе анализа моделей или самостоятельного моделирования сложных проблемных ситуаций. Они свободно связывают информацию из нескольких источников, представленную в различной форме: вербальный текст, структурированные данные в виде таблицы, формулы, графика, схемы, рисунка, геометрического чертежа; преобразовывают ее, переходят от одной формы к другой. Школьники свободно и в широком диапазоне владеют базовыми математическими понятиями, правилами, действиями, операциями, фактами и зависимостями, умеют распознавать их в реальных ситуациях, владеют методами решения задач, умением разрабатывать новые стратегии для решения реальных ситуаций на основе хорошо сформированного математического мышления и умения проводить рассуждения. Они умеют четко и точно формулировать свои действия и размышления, интерпретировать, приводить примеры и аргументы, делать предположения, объяснять. Обучающиеся, продемонстрировавшие математическую грамотность на **повышенном уровне**, могут самостоятельно работать с готовыми моделями комплексных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения, допущения, условия функционирования. Они могут сравнивать и оценивать различные соответствующие им стратегии решения, умеют описывать решения, в некоторых случаях с использованием формального языка. Они могут связывать между собой информацию, представленную в нескольких 20 различных формах. Они обладают способностью рассуждать, могут формулировать свои выводы и интерпретировать письменно, аргументировать, опираясь на выполненные действия, однако, способны применять не весь диапазон своих умений. Обучающиеся с **среднем уровнем** математической грамотности способны работать с чѐтко заданными, детальными моделями конкретных ситуаций, имеющими определѐнные ограничения. Они могут выбрать и интегрировать информацию, представленную в различных формах (не более 2-3-х), в том числе с использованием математической символики. Они проявляют определенную способность выполнять задания с процентами, обыкновенными и десятичными дробями, пропорциональными зависимостями, выполнять чѐтко описанные процедуры в несколько шагов. Они могут записать решение, содержащее элементарную интерпретацию и простейшие рассуждения. Обучающиеся, овладевшие математической грамотностью на **низком уровне**, способны строить и применять простые модели и выбирать простые методы решения, проводить прямые рассуждения. Они проявили некоторую способность извлечь информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме. Они не владеют всем спектром изученных действий, алгоритмов, правил, но проявляют некоторую ограниченную способность справляться с рациональными числами. Обучающиеся с **недостаточным уровнем** математической грамотности, не проявили свои умения в данной работе, возможно, у них просто отсутствуют простейшие предметные навыки, необходимые для применения в предложенных ситуациях. Учащиеся могут только интерпретировать и распознать такие ситуации, в которых требуется ответить на явно сформулированные вопросы в хорошо знакомых контекстах при условии наличия всей необходимой информации или с использованием личного опыта. В некоторых случаях они смогли выполнить простейшие стандартные 21 процедуры, ограниченные, как правило, действиями с натуральными числами, явно следующие, очевидные из ситуации, заданной в знакомом контексте.

**Вывод:**

Подводя итоги сформированности математической грамотности видно, что девятиклассники продемонстрировали невысокие результаты.

**Рекомендации:**

1.Повышение уровня квалификации учителей математики:

 -совершенствование профессиональных компетенций учителей для реализации индивидуально – дифференцированного подхода к обучающимся, по выстраиванию работы по использованию более сложных заданий со школьниками, имеющими высокие потенциальные возможности в плане формирования математической грамотности;

 -рекомендовать учителям применять в обучении математики различные формы организации учебной деятельности (устную работу на уроке, выполнение контекстных заданий в парах, работу в больших и малых группах);

 -повышать уровень знаний в области математической грамотности среди обучающихся, начиная с начальной школы);

 -проводить анализ контрольных, самостоятельных, практических работ, уделяя особое внимание на трудные и тяжело усвоившиеся темы;

 -усилить работу по развитию универсальных учебных действий, в частности, смысловое чтение;

 -регулярно проводить региональные диагностические работы в части предметной математической подготовки и математической грамотности с оценкой динамики образовательных достижений школьников.

**Читательская грамотность:**

Суммарный балл за блок «Читательскую грамотность» составил – 259:

МКОУ Палехская СШ - 208 баллов

МКОУ Майдаковская СШ – 28 баллов

МКОУ Пановская СШ – 23 баллов

% выполнения заданий блока «Читательская грамотность» составил – 52,01%:

МКОУ Палехская СШ - 54,17%

МКОУ Майдаковская СШ – 42,42%

МКОУ Пановская СШ – 47,92%

Уровень сформированности читательской грамотности :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 13,25% | 20,48% | 32,53% | 16,87% | 16,87% |
| МКОУ Палехская СШ | 17,19% | 14,06% | 28,13% | 18,75% | 21,88% |
| МКОУ Майдаковская СШ | 0% | 54,55% | 36,36% | 9,09% | 0% |
| МКОУ Пановская СШ | 0% | 25% | 62,5% | 12,5% | 0% |

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями блока «Читательская грамотность» - 39,16%:

МКОУ Палехская СШ - 38,87%

МКОУ Майдаковская СШ – 30,68%

МКОУ Пановская СШ – 53,13%

**Высокий уровень продемонстрировали 16,87% обучающихся**.

Эти школьники свободно ориентируются в подборке текстов разного объема, могут точно извлечь несколько единиц информации, возвращаясь назад и просматривая тексты, прочитанные ранее. Они могут работать с текстами практически любой содержательной области, в том числе научными и деловыми, хорошо анализируют представленные в тексте данные, обращают внимание на источники, четко выстраивают причинно-следственные связи, видят противоречия. При чтении могут удерживать в сознании и различать формальный и скрытый смысл информации, видеть авторские приемы, использовать информацию для различных целей (учебных и практических), в том числе для жизненных ситуаций.

**Повышенный уровень продемонстрировали 16,87%.**

Ученики с повышенным уровнем читательской грамотности хорошо ориентируются как в одном тексте, так и в нескольких текстах, представленных в заданиях; могут точно извлекать информацию, в том числе тогда, когда она не совпадает с ключевыми словами вопроса, дана в неявном виде; определять, о чем в тексте говорится, а о чем нет, какой информации недостает. Они способны корректно выстраивать причинно-следственные связи, в том числе между разными ситуациями, находить синонимы к незнакомым терминам, к образным выражениям в художественном тексте, даже если при этом приходится преодолевать свои ожидания и стереотипы. 11 Обучающиеся, продемонстрировавшие повышенный уровень читательской грамотности, понимают, как соотносятся между собой части текста или разные тексты, как строятся доказательства; могут переносить то, что узнали из текста, на другие явления того же класса/рода, объясняя новые ситуации.

**Средний уровень продемонстрировали 32,53%.**

Эти обучающиеся могут работать со сплошными, не сплошными (содержащими графическую информацию) и множественными текстами общим объемом более 1 страницы. Они способны четко локализовать информацию, достаточно точно извлекать еѐ, делать несложные обобщения и выводы, в том числе на основе сопоставления данных, интерпретации отдельных образных выражений, понимания смысла некоторых использованных автором приемов. Обучающиеся, продемонстрировавшие базовый уровень овладения читательской грамотностью, хорошо понимают фактологическую информацию, даже когда она в тексте не выражена напрямую; демонстрируют такие сложные читательские умения, как понимание скрытых целей автора, обнаружение противоречий внутри одного сообщения, выделение существенных признаков понятия, применение информации из текста в практических (житейских) целях. Важно, что, опираясь на прочитанные источники, школьники способны формулировать собственную обоснованную позицию по явно обозначенной проблеме.

**Низкий уровень продемонстрировали 20,48%.**

Обучающиеся достаточно уверенно работают с небольшими текстами объемом в 1 страницу, в том числе не сплошными (содержащими информацию в графической форме). Они справляются с заданиями на поиск одной единицы информации в указанном тексте, в 22,20% 38,90% 32,20% 6,20% 0,50% Недостаточный уровень Пороговый уровень Базовый уровень Повышенный уровень Высокий уровень 10 таблице, инфографике, выделяют основную мысль текста, могут делать несложные выводы и интерпретации, сопоставлять количественные данные, использовать информацию для решения новой задачи практического характера, но только если информация в тексте задана в явном виде.

**Недостаточный уровень продемонстрировали 13,25%.**

Эти ученики выполнили не более двух-трех заданий работы, не проявили уверенного владения читательскими умениями. Им сложно ориентироваться в электронных текстах, устанавливать достоверность информации, применять умения, позволяющие осмыслить форму и содержание текста.

**Вывод:**

Подводя итоги сформированности читательской грамотности видно, что девятиклассники продемонстрировали невысокие результаты.

**Рекомендации:**

 -В сфере повышения квалификации учителей необходимо усилить работу по:

- совершенствованию содержания программ в плане освоения педагогами компетенций в области оценки и формирования читательской грамотности;

- обновлению форм и методов работы со слушателями, направленных не на буквальный перенос типов заданий для оценки на тексты, предназначенные для другой ситуации, а на практическое освоение приѐмов, обеспечивающих овладение школьниками различных групп читательских умений; - обучению школьных команд учителей разных предметов, работающих в одной школе, современным подходам к формированию читательской грамотности обучающихся.

 -В работе с предметными методическими объединениями и ассоциациями учителей выстроить комплекс вебинаров и мастер-классов по следующим направлениям:

- по использованию на уроках разных типов текстов: сплошных, несплошных (графики, диаграммы, таблицы) и смешанных текстов, содержащих вербальную и графическую информацию, в том числе текстов «широкого круга» (рекламы, чатов, форумов, социальных сетей) с целью оценки качества и достоверности информации, обнаружения противоречий, скрытых коммерческих целей и т.п.;

 - по разработке продуктивных заданий (по построению на основании текста диаграмм, таблиц, схем; по грамотному чтению рисунков, микрофотографий и др.; по применению информации из текста в новой ситуации);

- по организации образовательного процесса с включением форм индивидуальной и групповой работы, использованию технологии «перевѐрнутого» класса и т.п., чтобы ученики могли фиксировать разницу в понимании тех или иных текстов и обсуждать разночтения, разные точки зрения, выдвигать гипотезы, аргументировать утверждения и т.п.;

- по формирующему оцениванию (уменьшение доли проверочных заданий в тестовой форме) для обучения школьников построению развѐрнутых устных и письменных ответов.

 - Регулярно проводить региональные диагностические работы в части читательской грамотности с оценкой ее динамики.

**Естественнонаучная грамотность:**

Суммарный балл за блок «Естественнонаучная грамотность» составил – 260:

МКОУ Палехская СШ - 199 баллов

МКОУ Майдаковская СШ – 27 баллов

МКОУ Пановская СШ – 34 баллов

% выполнения заданий блока «Естественноноучной грамотность» составил – 39,16%:

МКОУ Палехская СШ - 38,87%

МКОУ Майдаковская СШ – 30,68%

МКОУ Пановская СШ – 53,13%

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 18,07% | 43,37% | 32,53% | 4,82% | 1,20% |
| МКОУ Палехская СШ | 23,44% | 37,50% | 32,81% | 4,69% | 1,56% |
| МКОУ Майдаковская СШ | 0% | 90,91% | 9,09% | 0% | 0% |
| МКОУ Пановская СШ | 0% | 25% | 62,5% | 12,5% | 0% |

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями блока «Читательская грамотность» - 38,55%:

МКОУ Палехская СШ - 39,06%

МКОУ Майдаковская СШ – 9,09%

МКОУ Пановская СШ – 75%

**Высокий уровень** обнаружили только 1,2% участников. Эти учащиеся в зависимости от доставшегося им варианта выполнили от 60 до 90% заданий. Они способны анализировать сложные ситуации, демонстрируют при этом не только знания, но и творческие элементы, корректно опираются на данные, формулируют выводы, правильно выполняют наиболее сложные задания с множественным выбором, когда неизвестно, какие из предложенных вариантов являются верными.

Обучающиеся, продемонстрировавшие **повышенный уровень** естественно-научной грамотности, выполняли от 40 до 55% заданий из блока. Эти школьники демонстрируют готовность анализировать более сложные 30 новые для них ситуации, способны давать аргументированные объяснения, предлагать способ исследования данного вопроса.

Обучающиеся, продемонстрировавшие **средний уровень** естественнонаучной грамотности, выполнили от 25 до 35% заданий. В некоторых случаях эти учащиеся способны переносить знания в новые ситуации и формулировать развернутые объяснения. В простых ситуациях исследовательского характера они правильно формулируют цель описанного эксперимента.

Обучающиеся, продемонстрировавшие **низкий уровень** естественно-научной грамотности, выполнили от 15 до 25% заданий. Как правило, это задания с выбором одного верного ответа, и в них либо рассматривается хорошо знакомая учащимся ситуация, либо правильный выбор ответа достаточно очевиден по сравнению с другими вариантами.

Учащиеся, результаты которых можно квалифицировать как **низкий уровень**, выполнили не более 2-3 (иногда ни одного) заданий из всего блока или не более 10% заданий. Они практически не овладели базовыми знаниями и умениями в области естественно-научного образования или у них полностью отсутствовала мотивация к выполнению предложенных заданий.

**Вывод:**

Подводя итоги сформированности естественнонаучной грамотности видно, что девятиклассники продемонстрировали невысокие результаты.

**Рекомендации:**

Для повышения естественно-научной грамотности обучающихся и ликвидации дефицитов необходимы следующие мероприятия:

 -Изучение опыта международных исследований в части оценки естественно-научной грамотности обучающихся с подробным анализом конструкций заданий, критериев их оценивания;

 - Совершенствование методики преподавания естественно-научных дисциплин, направленной на усиление опытно-экспериментальной составляющей обучения, организацию лабораторных работ исследовательского характера;

 - Систематичное использование банка заданий по естественно-научной грамотности как на уроках, так и во внеурочной работе со школьниками;

 - В системе повышения квалификации организовать обучение команд учителей разных естественно-научных предметов, работающих в одной школе, современным подходам по формированию естественно-научной грамотности учащихся на основе учебных и диагностических материалов.;

 - Предусмотреть возможности проведения региональных диагностических работ в части естественно-научной подготовки обучающихся на уровне основного общего образования.

**Финансовая грамотность:**

Суммарный балл за блок «Финансовая грамотность» составил –472:

МКОУ Палехская СШ - 369 баллов

МКОУ Майдаковская СШ –53 баллов

МКОУ Пановская СШ – 50 баллов

% выполнения заданий блока «Читательская грамотность» составил – 56,87%:

МКОУ Палехская СШ - 57,66%

МКОУ Майдаковская СШ – 48,18%

МКОУ Пановская СШ – 62,5%

Уровень сформированности финансовой грамотности :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 1,2% | 1,2% | 19,28% | 66,27% | 12,05% |
| МКОУ Палехская СШ | 1,56% | 0% | 17,19% | 71,88% | 9,38% |
| МКОУ Майдаковская СШ | 0% | 9,09% | 27,27% | 63,64% | 0% |
| МКОУ Пановская СШ | 0% | 0% | 25% | 25% | 50% |

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями блока «Читательская грамотность» - 97,59%:

МКОУ Палехская СШ - 98,44%

МКОУ Майдаковская СШ – 90,91%

МКОУ Пановская СШ – 100%

Очень незначительная часть девятиклассников (12,05%) продемонстрировали финансовую грамотность на высоком уровне. Суммарный процент с уровнями выше базового составляет 97,6%. Низкий уровень и недостаточный в суммарном проценте составил 2,4%. Эти данные означают, что большая часть девятиклассников готовы применить элементарные финансовые знания в реальной жизни, овладели базовыми умениями решения задач, выходящих за пределы учебных ситуаций и опирающихся на использование финансовых знаний.

**Вывод:**

**Уровень сформированности функциональной грамотности** в общеобразовательных организациях Палехского муниципального района:

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями блока «Финансовая грамотность» составил – 97,59%;

Суммарный балл за работу – 1343;

% выполнения работы -47,59;

Уровень сформированности функциональной грамотности:

Недостаточный – 0%

Низкий – 19,28%

Средний – 53,01%

Повышенный – 26,51%

Высокий – 1,2%

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности – 80,72%

**Вывод:** по результатам проведения регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Палехского муниципального района можно сделать вывод, что:

1.Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся в параллели: 92,22%;

2.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по каждому направлению функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка:

 -математическая грамотность – 38,55%

 -читательская грамотность – 66,27%

 -естественнонаучная грамотность – 38,55%

 -финансовая грамотность – 97,59%

3.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности – 80,72%;

4.Уровень сформированности направления функциональной грамотности: естественнонаучной, математической, читательской, финансовой:

Уровень сформированности **математической грамотности** :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 15,66% | 45,78% | 26,51% | 10,84% | 1,20% |

Уровень сформированности **естественнонаучной грамотности** :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 18,07% | 43,37% | 32,53% | 4,82% | 1,20% |

Уровень сформированности **читательской грамотности** :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 13,25% | 20,48% | 32,53% | 16,87% | 16,87% |

Уровень сформированности **финансовой грамотности** :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 1,2% | 1,2% | 19,28% | 66,27% | 12,05% |

5.Уровень сформированности функциональной грамотности:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Палехский м.р. | 0% | 19,28% | 53,01% | 26,51% | 1,2% |

6.Успешность выполнения работы – 80,72%